

文章编号: 0451-0712(2005)07-0165-03

中图分类号: F284

文献标识码: B

公路工程施工招标 合理低价法的评标办法

余泗海¹, 韩 涛²

(1. 佛山市路桥建设有限公司 佛山市 528041; 2. 华杰工程咨询有限公司 北京市 100007)

摘 要: 介绍合理低价的评标办法, 通过与国内常用的几种公路工程施工评标办法的比较与分析, 阐述了合理低价法的优点、使用方法及优化合理低价的几点建议。通过在佛山市一环城际快速干线工程施工招标中的实际应用, 取得了良好效果。

关键词: 公路工程; 施工招标; 合理低价法

近十几年来, 中国的基础设施建设特别是交通基础设施建设迅猛发展, 随着社会主义市场经济的建立和逐步完善, 以及《中华人民共和国招标投标法》、《工程建设项目施工招标投标办法》等一系列相关法规的出台, 公路工程建设项目的招投标取得了长足进步, 已逐步迈向制度化和规范化。

与西方发达国家相比, 中国的工程招投标实行时间还较短, 在许多经济活动中还存在计划经济观念的影响和行政干预, 使得国内招投标市场出现了一些不规范的操作环节, 不能真正地达到招投标活动的公正、公平、公开。如何在实际的招投标活动中, 克服这些弊端, 使招投标工作透明化、公开化, 充分利用建筑市场的竞争性, 合理地降低工程建设成本,

其选用的评标办法就显得尤为重要。

1 几种评标办法的比较

目前, 招标活动中较为常用的评标办法有综合评估法、最低评标价法和双信封评标法等, 就评标办法而言, 这几种评标办法都具有一定的科学合理性, 但不同的评标办法均有其不同的使用范围和一定的弊端。

1.1 综合评估法

综合评估法适用于工程规模大、技术复杂、施工难度高(如特大桥梁及特长隧道等)的项目, 需要对投标人的技术力量、管理能力、信誉、单位整体实力及工程报价进行综合考虑, 其重点偏重于技术力量

收稿日期: 2005-04-20

4 结语

(1) 分析了目前高速公路设计中的安全问题, 提出了高速公路安全设计理念, 认为在设计过程中应该系统考虑交通安全、结构安全和环境安全。

(2) 建立了基于安全设计理念的高速公路设计程序, 从程序上将交通安全、结构安全和环境安全融入高速公路设计过程中, 对提高高速公路设计水平具有重要意义。

参考文献:

- [1] Federal Highway Administration. Interactive Highway Safety Design Model (IHSDM)[M]. 2002.
- [2] 梁夏, 郭忠印, 方守恩. 道路线形与道路安全性关系的

统计分析[J]. 同济大学学报, 2002, 30(2).

- [3] 许金良, 石飞荣, 杨宏志, 李建士. 基于计算机仿真的公路安全设计方法[J]. 中国公路学报, 2004, 17(2).
- [4] 杨宏志. 人车路与环境系统仿真框架与实施策略研究[D]. 长安大学, 2003.
- [5] 陈永胜, 刘小明. 道路安全设计理论体系回顾与展望[J]. 北京工业大学学报, 2001, 27(1).
- [6] 刘运通. 道路交通安全指南[M]. 北京: 人民交通出版社, 2004.
- [7] 张媛. 铜黄高速公路路域生态影响指标体系研究[D]. 北京大学硕士学位论文, 2001.
- [8] 晏晓林. 基于 GIS 的公路环境信息系统的分析与设计[J]. 公路交通科技, 2000, 17(3).

方面,强调更高的技术能力。

由于综合评估法中,技术文件的评审需由评标专家进行打分评定,其评定结果不可避免地存在片面性及人为的主观因素。目前国内的公路工程建筑市场,除一些较大的桥梁、隧道需采用特殊工艺外,大部分公路工程项目均采用常规结构,技术难度不大,而施工单位的施工技术已经非常成熟,因此技术能力已经不能作为一般性工程选择承包人的主要因素。

1.2 最低评标价法

最低评标价法适用于工程规模较小,技术要求不高、施工方法简单、一般施工单位均能够承担的工程项目,在满足基本的技术要求下,工程报价在投标活动中将起决定性作用。

但是,由于建筑市场发展的不平衡,承包商与工程建设项目的供需失调,采用这种评标办法,难免产生恶性竞争,如标价过低,在信誉市场不完善的情况下,容易产生工程建设质量隐患。如编制投标最低限价或标底的准确性很难掌控,无法准确地反映市场价格,还容易造成招投标活动中滋生腐败。

1.3 双信封评标法

双信封评标法应为综合评估法的一种延伸,更强调了工程技术的重要性。技术文件的得分将在投标活动中起关键性作用。

2 合理低价法

合理低价法即取消对施工组织设计、财务能力、人员技术能力、业绩及信誉评分,对所有被宣读的投标价去掉一个最高值和一个最低值后进行算术平均,对不高于平均值的所有投标人的投标价去掉一个最低值进行二次平均得出评标基准价,该评标基准价在评标期间保持不变。投标价等于评标基准价得满分,高于或低于评标基准价,按一定比例扣分,一般高于评标基准价的扣分幅度较大。

采用该种评标办法强调“合理”和“低价”。“合理”表现为评标基准价的计算不掺入任何的人为因素(标底或下浮系数),完全由市场整体的价格走势决定。投标报价是投标人根据企业自身的施工技术能力和现行市场的人、机、料单价计算出的工程成本和附加税金及利润构成,取消了标底或下浮系数,投标人报价时不需考虑其他因素,报价应是客观的。“低价”表现为二次平均确定评标基准价,第一次平均代表了市场报价的平均值,第二次平均代表了低

于市场报价平均值的中间值。第一次平均去掉了最高和最低的极值,第二次平均去掉了最低的极值,有效地排除了市场报价的极端现象和防止了投标人的恶意低价竞争。

3 合理低价法的应用

3.1 资格审查

合理低价法取消了对投标人财务能力、设备设施、人员技术能力、业绩及信誉和施工组织设计等项目的评分,但不代表不对投标人各项能力进行评审。根据公路工程项目特点及具体情况,招标人可以将上述的各项要求进行量化,制定最低限度标准,满足标准要求的投标人才能获取投标资格或参与投标价得分的计算。因此,招标期间的资格预审或资格后审中的资格审查将成为招标工作的重点。

以往的工程招标资审评审通常采用打分排序的方法,选取一定数量的投标人参加投标。由于施工技术的日益成熟,使得施工的技术难度相对减小,以及施工队伍自身的不断壮大,这种做法一方面排斥了许多潜在的投标人,有违市场准入原则;另一方面,在资审评审过程中,受人为因素及对投标文件的主观印象影响较大,并不能客观地反映各施工单位的实力。同时,由于合理低价法是根据市场的报价水平确定的,因此需要具有一定数量的投标人参与投标报价,其投标报价才能具有代表性,数量越多,代表性就越强。因此,合理地制定资格标准条件,公开、统一、量化标准,采用通过与不通过的方式审定投标人的资格,可以最大限度地降低资格评审的人为因素影响,也有利于投标人及社会对投标活动的监督,并保证了有效的投标人数量,使满足资格条件要求的投标人均有机会参与公平的投标竞争。

3.2 保证金

合理低价法在满足基本技术要求的基础上,投标报价将起决定性作用,但因为投标人的施工能力和管理水平的差异及人员、设备的自有化的不同以及每个企业获取利润的不同,投标人的报价离散性较大,加之国内建筑市场的信誉体制的不完善,在第一与第二中标候选人投标报价差额较大时,难免出现第一中标候选人放弃中标,第二中标候选人补上的投机行为。为确保投标人履行合同,在应用合理低价法时应适当设置信誉保证金,对中标候选人的投标行为进行约束。

在第二中标候选人的报价高于第一中标候选人的报价,及差额远远大于规定的80万元投标保证金时,投标保证金就失去了其约束性,因此,设置信誉保证金,尤为重要。根据投标人报价的离散性,信誉保证金的设置宜为标段建安费的2%~4%,并随标段建安费升高而降低。通过信誉保证金的设立,不但可以有效地防止中标候选人的不履约行为,也可以有效地防止一些施工队伍的“挂靠”和“围标”行为,充分发挥经济杠杆作用。

3.3 业主控制价

为了防止投标人“围标”现象的发生,在使用合理低价法的同时,业主可以设定投标价控制上限,并将该上限在招标文件或开标前15 d通知全部的投标人。控制价宜在标段预算建安费的90%~95%之间,其主要作用在出现“围标”现象时,保护业主的利益,并一定限度地控制工程造价。

通过在佛山市一环城际快速干线一期路基、桥涵工程的招标实践中表明,投标人的报价并不受业主控制价的高低影响,中标价基本在预算价的75%左右,充分反映了市场价格体系的作用。

佛山市一环城际快速干线工程全长99.21 km,为一级公路兼城市快速路,工程总投资约130亿元,在第一期路基、桥涵工程招标活动中首次使用了两次平均的合理低价的评标办法,取得了良好的效果,获得了社会各界的广泛赞誉。

4 几点建议

合理低价法能够有效地减少招标过程的人为因素影响,增加招标过程的透明性、公正性,但在使用时应注意以下几点。

(1) 招标人应合理、客观、适当地制定资格标准,在资格评审时,严格执行这些标准,确保通过资格预审的投标人均能够承担标段工程的施工。并宜建立资格预审结果公示制度,接受投标人的监督,以

保证资格预审的公正、公平。招标方式如采用资格后审的方式进行,建议与双信封法结合,将施工组织设计及资格审查文件作为第一信封,报价作为第二信封,第一信封评审完成后,只对通过第一信封评审的投标人宣读报价,对未能通过评审的投标人,第二信封不予开标,退还投标人。这样可以有效地避免因报价因素影响评标的公正。

(2) 招标人在招标文件中应指出技术要求较高的施工环节及施工工艺,使投标人能够明确工程中的技术难点,以便进行详细的技术描述,如连续刚构的挂篮施工、连续梁的体系转换等。避免投标文件中出现千篇一律的施工组织描述,虽面面俱到,但真正的技术要点却不突出,无法进行客观的技术能力评审。同时,在评标委员会提交的评标报告中应详细给出投标人未通过技术评审的原因阐述,以保证评标的客观。

5 结语

合理低价法是一种以市场手段对投标报价进行调节,能够有效地避免评标过程中人为因素影响的评标办法,使评标工作更为客观,较大限度地提高招标过程的公平竞争性,使招标工作更加透明。在《关于贯彻国务院办公厅关于进一步规范招标投标活动的若干意见的通知》(交公路发[2004]688号)文件中,两次平均的合理低价法被列为推荐使用的评标办法之一,相信通过合理低价法的合理使用,必将加快建筑市场的规范进程。

参考文献:

- [1] 公路工程国内招投标文件范本(2003年版)[Z].
- [2] 关于贯彻国务院办公厅关于进一步规范招标投标活动的若干意见的通知(交公路发[2004]688号)[Z].
- [3] 工程建设项目施工招标投标办法(七部委30号令)[Z].