

文章编号: 0451—0712(2006)06—0049—02

中图分类号: F284

文献标识码: C

浅谈公路工程招标项目的清标工作

吴永生¹, 高德风¹, 袁 莉²

(1. 江苏省高速公路建设指挥部 南京市 210004; 2. 北京公科飞达交通工程发展有限公司 北京市 100088)

摘 要: 如何能让评标委员会在有限的评标时间内较为全面、准确地掌握招标项目特点、招标文件和投标文件主要信息, 作为评标辅助工作的清标工作在评标工作中发挥着巨大的作用。本文结合招标工作实践, 对如何做好清标工作进行了阐述。

关键词: 公路工程; 招标; 清标

评标是决定招标工作质量的最重要、最关键的环节之一, 按照《招标投标法》规定评标由评标委员会完成, 评标委员会在评标时应根据招标文件规定的标准和方法, 对每一份投标文件进行评审。根据评标工作要求, 评标委员会委员(以下简称“评委”)应首先熟悉招标项目建设规模、标准和工程特点、招标文件规定的评标标准和评标方法、工程的主要技术要求、质量标准及其他与评标有关的内容, 然后再逐一每份投标文件进行翻阅, 最后依据掌握的信息进行评审。如果这些工作均由评委亲自完成, 评委将要花很多时间和精力用于评标客观信息的获取, 且所有评委均在此项工作中进行重复劳动, 既无谓地拉长了评标时间, 也不便于评委集中精力进行投标文件的评审。同时, 评标专家一般非职业专家, 公务繁忙, 往往只能连续抽出 1~2 d 时间参加评标, 在有限的时间内, 评委难以全面查阅招标文件和所有投标文件内容, 即使看了, 由于信息量太大, 也无法全部掌握, 从而难以将获取的信息充分准确地体现到评审意见当中去。为提高招标评标工作质量, 合理缩短评标时间, 招标人一般均在评标前成立清标工作组负责评标前的准备工作, 即通常所说的“清标”, 随着公路工程招标项目评标逐步推行合理低价评标法和最低价评标法, 资格预审更加严格, 评审前一般也要进行清标。清标工作完成后由清标工作组向评标委员会提交的“清标资料”经评标委员会复核后作为评标的主要依据。此时如何保证清标工作质量成为影响评标工作的关键因素之一。目前大多数招投

标法律法规中均没有关于清标工作的明确规定。2003 年 5 月 1 日开始施行的交通部《公路工程施工招标评标委员会评标工作细则》明确“组建清标工作组”为评标工作的第一道程序, 首次科学、实事求是地正式认可了清标工作组的合法身份, 并对清标工作做出了一些原则性规定, 但对清标工作具体操作办法规定较少。国内相关论文、论著也很少。笔者结合招标工作实践, 现就如何做好公路工程招标项目清标工作的几个关键点进行阐述。

1 清标资料的客观性

(1) 清标工作应在评标会议召开之前进行, 由招标人或招标代理机构负责, 具体工作由清标工作组完成, 清标工作组应由熟悉招标工作业务和招标项目专业知识、素质高的人员组成。为了保证清标工作的公正, 属于本地交通主管部门或者其他行政监督部门的人员; 与投标单位法定代表人或者授权代理人有近亲属关系的人员; 与投标人有利害关系的, 可能影响公正评标的人员; 在与招标投标有关的活动中有过违法违规行为、5 年内曾受过行政或党纪处分的人员不得进入清标工作组。

(2) 清标资料作为评委评标的主要依据, 内容应力求准确、可靠。清标工作组对投标文件进行初步检查时, 应将相对于招标文件的所有偏差, 例如符合性、强制性等问题应如实在清标资料中反映; 在摘录投标文件中的数据时, 应严格遵从投标文件的原意, 同时对投标文件中存疑信息未经调查核实不应摘录。

(3)清标工作要做到“到位而不越位”。过于肤浅的清标资料,评标委员会不能从中获取足够的有效信息,仍然要花大量精力去翻阅投标文件,这样的清标对评标的辅助性并不大;同样也不能代行评委职责,例如对投标文件存在的偏差进行了判断,对投标文件中摘录的拟投入的人员、设备以及业绩等信息和数据进行了评价,则可能会影响评委的正常判断。

(4)为保证清标资料足够准确,清标过程中应设复核机制,这样可以减少人为失误和故意作弊。

2 清标资料的全面性

(1)按照交通部《公路工程施工招标评标委员会评标工作细则》规定,清标工作组要根据招标文件,制定评标工作所需各种表格;根据招标文件,汇总评标标准、对投标文件的合格性要求,以及影响工程质量、工期和投资的全部因素;对投标文件响应招标文件规定的情况进行摘录,列出相对于招标文件的所有偏差;对所有投标报价进行算术性校核。

(2)对投标文件进行初步检查时,每一项目审查指标都应逐一审查,为避免漏查,可将审查的每一项指标在一张表格中一一列出,然后将每份投标文件逐一对照,做到每份投标文件能得到充分、全面地审查,这样的检查表格作为中间资料保存。

(3)在清标过程中发现的疑点,例如证明文件的真实性及有效性,内容信息可靠性,是否存在业绩、事故的虚报、瞒报现象等进行必要的调查和核实,通过以往业主了解真实的评价。另外,由权威部门发布的投标人信誉档案和质量安全方面的新闻报道也要作为有效信息通过清标资料提供给评标委员会。

3 清标资料的适用性

(1)投标文件内容一般包括投标阶段响应性文件和合同履行承诺文件,评标时一般只对投标人的财务能力、施工能力、管理水平和业绩信誉等内容进

行评分,而在投标文件中有关合同履约的承诺内容在评标时只作响应性判断,不予评分,因此在清标过程中仅需对投标阶段响应性内容进行摘录。在摘录过程中应围绕评标细则中的评分依据来进行,按照评委评分需要提供必需的信息和数据,评分中不涉及的文件内容则无需摘录,减少不必要的人力和物力浪费,真正做到“评什么摘什么”。

(2)不同招标项目制定的评标标准和方法可能会有所不同,因此清标时也不能千篇一律。在清标工作正式开展之前,清标工作组应该熟知招标项目招标文件、评标标准和方法,清标工作组宜提前参与招标文件中投标文件格式的编制。在进行初步检查时,应该针对招标项目的特点,除了进行符合性审查、合同条件审查外,着重对某些强制性资格条件进行详细审查,不同的项目着重点不同,例如施工招标项目着重于施工队伍的业绩和技术能力,而设备和材料招标项目则着重于设备或材料代理资格、品牌和技术指标;在摘录投标文件内容时,着重点也有所不同,例如施工招标项目,一般着重摘录与招标标段工程内容、规模相当、施工工艺方法类似、施工条件相近的业绩、拟投入本项目的主体队伍来源以及业绩、项目经理管理经历、总工、专业工程师学历、职称与技术工作经历、主要机械设备、试验仪器等。

(3)为方便评标委员会对清标资料的复核和使用,应在清标资料中注明所摘录信息和数据的出处,以及该信息和数据适用于评标细则中哪一项的评分。

4 结语

清标作为评标工作的一项基础性和辅助性工作,对招标工作质量可能产生直接影响,全面做好清标工作,确保清标资料的客观、全面、适用,将对进一步提高招标工作质量,合理缩短招标周期发挥积极的作用。